



МОСКОВСКОЕ  
ОТДЕЛЕНИЕ СОЮЗА  
КИНЕМАТОГРАФИСТОВ  
РОССИИ



ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО  
ДРУЗЕЙ КИНО БУДЕТ!

В течение всего 2013 года, учитывая поддержку Президентом России В.Путиным намерения СК РФ воссоздать Всероссийское общество друзей кино, шла работа над уставом будущего общества, его структурным устройством, но, прежде всего, над регистрацией сохранившихся российских кино клубов, потому что они являются главным потенциалом и гарантией воссоздания будущего общества и на них, прежде всего, будет строиться возрождение деятельности региональных подразделений ОДК. Регистрация кино клубов необходима для того, чтобы определить масштаб и общественный потенциал будущего общества, его перспективность, и, следовательно, необходимую государственную административную и финансовую поддержку.

К сожалению, регистрация кино клубов происходит пока что недостаточно энергично, потому что в этом процессе практически не участвуют региональные подразделения СК, на которые рассчитывал и оргкомитет ОДК, и Администрация Президента РФ. Процесс регистрации реализуется, главным образом, с помощью Интернета. Определенную роль в этом отношении сыграли выступления председателя оргкомитета ОДК по телевидению и публикации обращения оргкомитета к российским кино клубам в газете «СК-Новости». Но, конечно, решающую роль в распространении вестей о воссоздании общества сыграло «сарафанное радио». Именно благодаря этому со всех концов нашего необъятного Отечества постоянно приходят заявления кино клубов о регистрации. Подавляющее число этих заявлений объединяет одна основная мысль – главным событием, определяющим будущее национального кинематографа, является воссоздание Всероссийского общества друзей кино. В настоящее время удалось установить, что на территории России функционируют более 2 тысяч кино клубов, причем в городах-миллионниках до 25-ти, а в обычных областных центрах от 5-ти до 7 кино клубов. Состав отдельных кино клубов – от 60-ти до 800 членов.

Конечно, сегодня кино клубы, в отличие от доперестроечного времени, не связаны с профессиональным кинематографом, поэтому их существование практически не влияет на продвижение отечественных фильмов в прокате. Однако и сегодня в некоторых регионах сохранились кино клубы, способствующие продвижению отечественных фильмов в местном прокате. Показательно в этом смысле деятельность кино клубов Курской области: «Понедельник», «Объектив», «Пересвет», «Форум», «Ассоль», «Содружество», «Наше кино». Члены этих кино клубов просматривают, обсуждают отечественные игровые и документальные фильмы, которые, как правило, не попадают в прокат и на телеэкраны.

Например, в мае прошлого года в кино клубах Курска с большим интересом обсуждали картину «Око за око». Историческая тема, связанная с острейшими современными проблемами, привлекла многих. «Сегодня нам предлагают не думать о своих корнях, перечеркнуть память о советском периоде истории, как некогда память о России самодержавной. Я первый раз увидел фильм, который отражает мое мнение по поводу Гражданской войны, где не было правых», – говорит представитель кино клуба курского медицинского университета. «Честный разговор о душе и нрав-

ственности, размышления о судьбах Отечества очень нужны нашей молодежи», – подводит итог обсуждению руководитель кино клуба «Форум» Ирина Кумова. Мнение курских кино клубов подхватило местное телевидение, а главное, заработало «сарафанное радио».

В результате августовский номер газеты «Курский вестник» в статье «Стремление к правде» сообщил: «В муниципальных кинотеатрах Курска и районах с большим успехом прошел фильм «Око за око». Отзывы зрителей единодушные: «Наконец-то мы увидели наше новое кино!». И это несмотря на то, что фильм получил мизерную государственную поддержку в прокате, которой едва хватило на минимальный тираж, при полном отсутствии предварительной рекламы, только благодаря усилиям кино клубов.

Показательно, что в это же время в курских кино клубах успешно обсудили и рекомендовали для местного телевидения интересные ленты: документальную картину С.Зайцева «Погибли за Францию» и игровую А.Новопашина «Меня это не касается» о проблеме наркомании в молодежной среде. Знаменательно, что деятельность курских кино клубов активно поддерживают не только местные СМИ, но и мэр города Ольга Михайловна Германова.

**Материал подготовили  
Ольга Ипполитова,  
руководитель кино клуба «Форум»  
Ирина Кумова**

**От редакции:** В связи с продолжающимся прокатом фильма режиссера Геннадия Полоки «Око за око», мы сочли возможным опубликовать рецензию **Виктора ФИЛИМОНОВА** на эту картину.

### «ГРЯДЕТ ВРЕМЯ УТОПИЙ!»

Кинематограф Геннадия Полоки самоотверженно утопичен. По нынешним меркам – непозволительная роскошь. Время утопий, похоже, давно минуло. Между тем режиссер отчаянно и беззащитно отстаивает идею... всенародного братства. На этой основе, зараженный к тому же любовью к эпохе и кино 20-х годов, он и обращается в экранизации «Седьмого спутника» Б.Лаврентева к самым драматичным страницам отечественной истории. И не смущается неизбежными упреками в оправдании красного террора времен покушения на Владимира Ульянова.

«Око за око» мы бы отнесли к жанру трагедийной утопии. Герой картины, профессор Военно-юридической академии, историк права генерал Адамов (в сдержанном и глубоком толковании Михаила Пахоменко) обладает удивительным свойством человеческого постижения людей и событий, даже смертельно, на первый взгляд, ему и друг другу противостоящих. Не зря же режиссер рифмуется своего героя одновременно и с Дон Кихотом, и со Львом Николаевичем Мышкиным. У Лаврентева генерал Адамов категорически приемлет новую власть, упрочившуюся через революцию как «юридическая новелла-с» «по отношению к предыдущим устоям». А вслед за тем – и террор как способ самозащиты этой власти.

То же, кажется, и в фильме. То же, да не совсем. В повести заметно авторское своеволие по отношению к герою. Лаврентевский генерал, ведомый его создателем, к драматическому финалу вещи окончательно становится на сторону «красных», испытывая непримиримую классовую ненависть к «белым». Полока же предоставляет своему герою свободу этической позиции, отказываясь перегибать «палку» в ту или иную «классовую» сторону. В этом смысле, его толкование повести отличается не только от нее самой, но и от экранизации 1967 года, сделанной Г.Ароновым и А.Германом. В то же время «Око за око» едва ли не буквально следует за литературным текстом.

Но много Полока как сценарист вносит и от себя. Прежде всего – место действия. Губернский город «на стыке России и Белоруссии», который выглядит вавилонским столпотворением, смешением языков (в смысле, народов). И это – родина Адамова, куда он вернулся из голодного революционного Петрограда. Арестантским же домом губернской ЧК становится здесь актовый зал кадетского корпуса, где генерал в свое время преподавал, а теперь оказался в числе заложников.

Полока и в «белой кости», и в их «тюремщиках» видит, кажется, детей, подростков – по мере исторического недоумения и слепоты тех и других. Отсюда эксцентрическое до гротеска «остранение» ситуации. В том числе, внешности и пластики персонажей. Но эти эксцентриада и гротеск всякий раз готовы обернуться трагедией.

«Подростковое» недомыслие классово разведенных «верха» и «низа» нации породило катастрофу. Суть ее «на пальцах» растолковывает Адамову «сокамерник» налетчик Турка. Его «полезный вопрос» продиктован рухнувшей надеждой на возможное братание «умственных, которые в этажах жили», «с подвальными»: «А вы, извините, сразу от подвалов морду отворотили... Почему, извините?...».

Дальнейший путь Адамова в фильме превращается, по сути, в поиск ответа.

Мечта об общенациональном братстве как высшей цели общественного развития существенна и для режиссера, и для его героя. Внешняя непреодолимость столкновения «красных» и «белых», непреодолимость агрессии, коренящейся, кажется, в самой природе человека, «снимается» в сознании юриста Адамова соблюдением и исполнением законности как в собственном правовом, так и в высшем, метафизическом смысле. Герой фильма становится своеобразным лакмусом, поверяющим степень готовности общества (и сегодня!) соответствовать нормам этой высшей законности. Самоотверженно отставив ее, Адамов и должен положить свою жизнь на алтарь выношенной им мечты. Общество-то не готово! Но в картине есть залог ненапрасности утопических надежд и чаяний героя.

Залог этот связан с двумя ее персонажами, гораздо более значимыми, чем их литературные оригиналы. Прежде всего, комендант «домзака» Кухтин (Владимир Гостюхин) и юный красноармеец Кимка (запоминающаяся работа Максима Костромыхина). В Кухтине давняя актерская «тема» Гостюхина пережила свой новый взлет. Его герои, как правило, мучительно, почти вслепую осваивают пути личностного становления из глубин коллективистского (общинного) мировидения. Тоска по высокой человечности занозой засела в девственном сознании бывшего крестьянина. Ею и определяется едва ли не родственное сближение Кухтина с Адамовым, гостем из недосыаемых культурных пространств. Объединяет их и беспокойная совестливость, устанавливающая этическую границу, которую невозможно переступить, не нарушая той самой высшей законности. Заметим, что следуя как раз этим принципам, Адамов идет в Красную Армию: она противостоит нашествию иноземцев. Генерал ни на шаг не отступает от присяги, данной в свое время государю и Отечеству. Так он и поясняет пленившим его офицерам Белой гвардии. В том и беда, что укореняющееся противостояние «подвальных» и «умственных» окончательно порушит надежды и Кухтина, и Адамова. Надежды



эти навсегда останутся утопической мечтой, а в реальности обернутся трагедийной расплатой за затянущуюся слепоту и поздние прозрения необходимости национального единства.

Фигура Кухтина, точнее, его Лицо обрамляет сюжет картины. В первых кадрах он – во главе патруля, олицетворяющего неумолимую революционную законность. А на финальном крупном плане звучат две закадровые реплики автора картины. Первая о том, что Евгений Павлович Адамов был последним представителем древнейшего аристократического рода. Вторая о том, что дальнейшая судьба коменданта Кухтина осталась неизвестной. Его лицо в финале – лицо трагедийного вопроса: в состоянии ли Россия как единое целое осуществить свою историческую судьбу? Судьба самого Кухтина могла бы состояться, но только в становлении нации как целого. Иными словами, она не воплотима вне судьбы Евгения Адамова.

Впрочем, в фильме есть еще один герой, которого мы уже назвали и который мог бы «прочитываться» как обещание грядущего. Аким Макушонок, мечтающий о том, чтоб «божецкую и большевицкую правду вместе собрать». Монолог юного Кимки у Полоки, как и «полезные» вопросы налетчика Турки, продиктован интуитивной утопической жаждой спасительного сотрудничества «подвалов» и «этажей».

Пытаясь спасти Кимку от расстрела даже ценой своей жизни, Адамов, по сути, воскрешает в нем своего погибшего сына. Фильм утверждает их кровное родство – по крови, объединяющей людей в народ, в страну. Здесь слышится толстовское из «Войны и мира»: «Сопрягать надо, сопрягать!», – как базовый принцип культурно-исторического бытия нации.

Всякий конфликт, разгорающийся в фильме, ничтожен по сути поводов к нему. Хотя за всеми этими конфликтами стоит инерция векового противостояния, прорывающаяся чаще всего «классовой» истерикой с обеих сторон. Правовые нигилизм и невежество тех и других объяснимы, может быть, веками унавоженной господско-рабской психологии. Не только в глубине натуры «простого человека», но и в натуре государственного чиновника, в натуре офицера, казнящего собственного, пусть неразумный народ.

Фильм «Око за око» крепко берет зрителя за душу, несмотря на историческую дальность событий. «Виной» тому – любовь. Любовь режиссера к своему последовательному «утописту» Евгению Павловичу Адамову. Как ранее зритель был так же душевно потрясен другим «утопистом» Полоки – Иоганном Герцем. Такие герои любви заслуживают как, может быть, и не первые, но, уж точно, крайне редкие ЛЮДИ («АДАМЫ») отечественного экрана.

Так, может быть, «дон кихот» нашего кино, Геннадий Полока, если не прозревает, то предчувствует что-то, чего не видим и не чувствуем мы? Может быть, время утопий только грядет? Иначе откуда безоглядная готовность художника вместе с его героями взвалить на себя и отважно нести бремя мечты о всенародном братстве...